



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DR. LEHŐCZ REGINA
FŐISPÁN

SEBESTYÉN ISTVÁN
Báta Község Önkormányzata
Polgármester

Iktatószám: TOB/22/791-1/2025.
Ügyintéző: dr. Móczi Korina
Határidő: 2026. január 10.

Báta

Tárgy: törvényességi felhívás Báta Község Polgármesterének mulasztására és működésére, továbbá Báta Község Önkormányzat Képviselő-testülete rendkívüli ülésének összehívására irányuló kezdeményezésre

Tisztelt Polgármester Úr!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva megvizsgáltam Báta Község Önkormányzata Képviselő-testületének működését, melynek alapján az alábbi

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek:

1./ A Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz 2025. október 31. napján felterjesztésre került a BAT/1525-1/2025. számú képviselői indítvány, melyben 2025. október 6. napján négy önkormányzati képviselő képviselő-testület rendkívüli ülésének összehívását kezdeményezte. 2025. október 14. napján a képviselők a BAT/1525-2/2025. számú kiegészítést nyújtották be a korábbi indítványukhoz.

A BAT/1525-3/2025. számú levélben Báta Község Polgármestere a képviselői indítvány további kiegészítését kérte, többek között a napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések benyújtását is.

2025. október 31. napján a BAT/1525-5/2025. számú indítványban öt települési képviselő ismételtlen kérte a polgármestert az ülés összehívására, az általa meghatározott szempontok szerint.

2025. november 26. napján a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyeleti Írásbeli Kapcsolattartás Modul (a továbbiakban: TFÍK) felületén keresztül felterjesztésre kerültek a képviselő-testület 2025. november 5. napján és 2025. november 10. napján tartott nyilvános ülésekről készült jegyzőkönyvek.

Az Mötv. 44. § alapján a képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. Az ülést tizenöt napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára. Az indítvány alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával.

A Mötv. 53. § (1) bekezdés c) pontja jogalkotási felhatalmazást biztosít a helyi önkormányzatok részére, kimondva, hogy a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik a képviselő-testület üléseinek összehívásáról.

A Kúria a Köf.5.008/2022/3. számú határozatában rögzíti, hogy a helyi önkormányzatok a törvény keretei között szervezeti és működési rendjük meghatározása során belső szabályozási autonómiával rendelkeznek, ennek keretében rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívásának részletszabályait meghatározhatják. Az így megalkotott szabályozás azonban nem lehet ellentétes az Mötv.-ben meghatározottakkal.

Báta Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2025. (III. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 15. § (3) bekezdés e) és g) pontjai szerint rendkívüli ülést kell összehívni 15 napon belül a települési képviselők egynegyedének, vagy a képviselő-testület bármely bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének az ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára is. Az ülés tartását indítványozó az indítványt a polgármesterhez írásban eljuttatja. Ebben az esetben a polgármester a rendkívüli ülést az indítvány kézhezvételétől számított 15 napon belülre összehívja. **Az indítvány tartalmazza a kezdeményezés indokát, az ülés javasolt időpontját és a napirendjére vonatkozó javaslatot.**

Az SZMSZ 15. § (3) bekezdés g) pontja az Mötv. 44. §-hoz képest többlet szabályozást tartalmaz, az indítvány benyújtásán túl további feltételeket határoz meg a rendkívüli ülés összehívása kapcsán (az ülés javasolt időpontja, napirendre vonatkozó javaslat).

A Kúria megítélése szerint ezen szabályok nem állnak ellentétben a Mötv. 44. §-ával. Az SZMSZ rendelkezései a javaslattevőre, a Mötv. pedig a polgármesterre vonatkozik. Azzal, hogy a javaslattevő megjelöli a rendkívüli ülés tárgyát, az ülés helyét és idejét, nem csorbítja a polgármester azon jogosultságát, hogy végső soron döntsön a rendkívüli ülés helyéről, idejéről és napirendjéről.

A BAT/1525-1/2025. számú képviselői indítvány önmagában nem, de a BAT/1525-2/2025. számú kiegészítéssel együtt megfelelt az Mötv. 44. § és az SZMSZ 15. § (3) bekezdés g) pontja szerinti előírásoknak, így rendkívüli ülés összehívására alkalmas volt.

A kormányhivatal részére felterjesztett jegyzőkönyvekből megállapítható, hogy a képviselői indítványokban javasolt napirendi pontok közül a piac projekt meghosszabbítására vonatkozó kérelem megtárgyalása a 2025. november 5. napján tartott rendkívüli képviselő-testületi ülés, míg a szervezeti és működési szabályzatról szóló 3/2025. (III. 7.) önkormányzati rendelet módosítása a 2025. november 10. napján tartott nyilvános rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjén szerepelt.

Tekintettel arra, hogy a települési képviselők egynegyedének kezdeményezésére az Mötv. 44. §, illetve az SZMSZ 15. § (3) bekezdés e) és g) pontjai szerinti határidőn belül Ön rendkívüli ülést nem hívott össze, és nem került sor a képviselő-testület ülésein valamennyi javasolt napirendi pont tárgyalására, így **mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértés valósult meg.** A jogszabálysértés mindaddig fennállt, amíg a képviselői indítványok szerinti rendkívüli ülés összehívására az Ön részéről nem került sor.

A jogszabálysértés orvoslása érdekében a képviselői indítványok szerinti rendkívüli képviselő-testületi üléseket a jövőben haladéktalanul össze kell hívni.

2./ A kormányhivatalhoz 2025. október 15. napján felterjesztésre kerültek a TFÍK felülten keresztül a képviselő-testület **2025. szeptember 24. napján** tartott nyilvános üléseiről készült jegyzőkönyvek.

A képviselő-testület 2025. szeptember 24. napján tartott 17:45 perckor kezdődő ülésén Bába Község Polgármestere megnyitotta a képviselő-testület ülését, megállapította a testület határozatképességét. Ezt követően a testület döntött a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről, majd az elfogadásra javasolt napirendi pontokat a polgármester ismertette, szavazásra bocsátotta, amelyet egy igen szavazattal nem fogadott el a testület. A polgármester 18:03 perckor bezárta az ülést. A jegyzőkönyv tanúsága szerint nem szavazatra, illetve tartózkodásra nem volt lehetőség.

A képviselő-testület ülését a polgármester 18:30 perckor ismét megnyitotta, megállapította a testület határozatképességét. A módosított napirendi javaslat elfogadásáról a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag döntött.

Az Mötv. 45. §-a értelmében **a képviselő-testület ülését a polgármester hívja össze és vezeti**, akadályoztatása esetén e hatáskörét az alpolgármester, több alpolgármester esetén a polgármester által kijelölt alpolgármester gyakorolja. A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, a tartós akadályoztatásuk esetére **a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a képviselő-testület összehívásának, vezetésének a módjáról.**

Az ülés vezetésével kapcsolatos jogosítványok közé tartozik az ülés megnyitása, berekesztése, szünet elrendelése.

Az ülést határozott időre félbeszakíthatja a képviselő-testület a polgármester javaslatára, ha a testületi ülésen olyan rendzavarás történik, amely a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi, ha az ülés félbeszakad, csak újabb polgármesteri összehívásra folytatódhat.

Az Mötv. 32. § (2) bekezdés a) és i) pontjai alapján az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon – kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát, valamint köteles a testületi üléseken megjelenni, a képviselő-testület munkájában és döntéshozatali eljárásában részt venni.

Az önkormányzathoz való közösségi jogok közvetett gyakorlása a települési képviselők tevékenységében, a képviselő-testület munkájában jelenik meg. A települési képviselők a döntéshozatalon kívül részt vesznek a döntések előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében is.

Az SZMSZ 28. § (1) bekezdés a) pontja szerint a polgármester az ülés vezetése során jogosult határozatképtelenség miatt az ülés elnapolására vagy bezárására.

Az SZMSZ 28. § (2) bekezdés a) pontja alapján a polgármester az ülés vezetése során jogosult az ülés félbeszakítására és az elnapolását vagy bezárását kezdeményezni.

A képviselő-testület első üléséről készült jegyzőkönyvből megállapítható, hogy a testület határozatképes volt, így **az SZMSZ rendelkezései alapján az ülés elnapolására vagy bezárására a polgármester nem volt jogosult, az ülés félbeszakítását és az elnapolását vagy bezárását pedig nem kezdeményezte, így működésbeli jogszabálysértés valósult meg.**

A működésbeli jogszabálysértés elkerülése érdekében a jövőben kiemelt figyelmet kell fordítani a képviselő-testület ülésein az Mötv.-ben és az SZMSZ-ben rögzített ülésvezetésre vonatkozó szabályok betartására.

Tájékoztatom, hogy a kormányhivatal az Möt. 134. § (1) bekezdése értelmében jogszabálysértés észlelése esetén annak megszüntetésére köteles felhívni az érintettet határidő tűzésével. A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése értelmében a kormányhivatal jogszabálysértés észlelése esetén haladéktalanul köteles megkezdeni a törvényességi felügyeleti eszközeinek alkalmazását, elsőként pedig a törvényességi felhívás eszközével kell élnie.

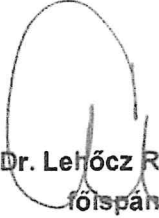
Az Möt. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásban foglaltakat határidőben vizsgálja meg és tegye meg a szükséges intézkedéseket a jogszabálysértések megszüntetése érdekében.


Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a képviselő-testület döntéséről a megadott határidőig tájékoztatni szíveskedjék. Küldje meg a törvényességi felhívás megtárgyalásáról szóló testületi határozat kivonatát, valamint a megtett intézkedés dokumentumait.

Felhívom a figyelmét, amennyiben a törvényességi felhívásban meghatározott, a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, úgy egyéb felügyeleti eszközömmel fogok élni.

Szekszárd, 2025. december 11.

Tisztelettel:


Dr. Lehocz Regina
főispán


Tolna Vármegyei Kormányhivatal
1.

